

## **DIR 001 - Montalbano Elicona (ME) - RISCONTRI AI CHIARIMENTI**

### **QUESITO 1 (08/09/2017 09:55)**

I documenti inerente l'offerta tecnica dovranno essere sottoscritti da un ingegnere? Per tale figura nella busta "Documentazione Amministrativa" va indicato il tipo di rapporto tra il partecipante ed il tecnico e per il professionista è necessario produrre dichiarazioni?

#### **RISPOSTA**

**Ai quesiti si risponde negativamente.**

### **QUESITO 2 (12/09/2017 10:22)**

Nell'ipotesi in cui non sia ancora stata rilasciata l'autorizzazione di cui all'art. 18 della L. 02.02.1974 n. 64, pur mantenendo l'impostazione generale del progetto e senza introdurre sostanziali variazioni, è possibile apportare al progetto modifiche che richiedono nuove verifiche di sicurezza (strutturali e geotecniche) e lievi variazioni agli elaborati grafici esecutivi?

#### **RISPOSTA**

**In risposta al quesito proposto si rappresenta che occorre attenersi al paragrafo 10 del bando di gara. Le variazioni tecniche sono oggetto di valutazione da parte della Commissione Giudicatrice che verrà successivamente nominata.**

### **QUESITO 3 (12/09/2017 16:58)**

La presente per richiedere se la scrivente società, titolare di Attestazione SOA OS21 class. II (NON in possesso di Certificazione di Qualità), può partecipare -come Capogruppo - alla gara in oggetto in ATI MISTA con un'altra società titolare di attestazioni SOA OS21 class. I e OG3 class. II (dotata di Certificazione di Qualità).

L'importo della categoria prevalente OS21 class. III verrebbe coperto quindi da una class. II + una class. I (non da una III).

La Capogruppo, avendo l'Attestazione Soa OS21 class. II, parteciperebbe per l'80% della categoria prevalente mentre l'associata, avendo le attestazioni SOA OS21 class. I e OG3 class. II, parteciperebbe per il 20% della categoria prevalente e il 100% della categoria scorporabile OG3. Si precisa che la Qualità sarebbe solo in possesso dell'Associata.

In virtù del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si richiede urgente riscontro per disporre del tempo utile per la redazione dell'offerta.

#### **RISPOSTA**

**Si rinvia alla normativa vigente, non potendo dare suggerimenti in tema di composizione di ATI. La capogruppo, in ogni caso, in virtù del paragrafo 7.3 del bando di gara, deve possedere i requisiti ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria. Sulla certificazione di qualità si rinvia a quanto indicato al paragrafo 11.2.1, punto 2, del bando di gara.**

### **QUESITO 4 (12/09/2017 17:52)**

Nel caso di specie dovendo costituire ATI di tipo misto tra due imprese, dove la prima possiede in quota minoritaria parte della prevalente e copre per intero la scorporabile mentre la seconda possiede quota maggioritaria della prevalente, dovendo indicare l'impresa capogruppo, sorge il dubbio se l'impresa capogruppo debba possedere la quota maggioritaria della categoria prevalente o la quota maggioritaria rispetto all'intero importo a base di gara, e inoltre nel caso in cui la capogruppo fosse sprovvista di certificato di qualità, si chiede se il requisito può comunque essere soddisfatto dalla mandante. Trattandosi di procedura con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si prega di avere una celere risposta al fine di poter redigere per tempo la proposta.

#### **RISPOSTA**

**Si rimanda alla risposta offerta al quesito precedente.**

### **QUESITO 5 (12/09/2017 20:04)**

Si chiede di chiarire se qualora il soggetto tenuto a rendere le dichiarazioni ex art. 80 del D.Lgs. 50/2016 non fosse in possesso della firma digitale, sia possibile allegare sul Portale, copia scansionata della dichiarazione, sottoscritta manualmente dallo stesso sottoscrittore, unitamente alla copia scansionata del documento di identità, appartenente allo stesso, il tutto firmato digitalmente dal legale rappresentante o procuratore firmatario dell'impresa concorrente;

#### **RISPOSTA**

**Al quesito si risponde affermativamente.**